

Rapport fra PPR 2

TIL: Direktoratets ledelse og delegasjonsmedlemmene
 FRA: Delegasjonen v/Lars Christian Espenes
 DATO: 4.februar 2015

KOMITE: IMO's Sub-Committee on Pollution Prevention and Response (PPR 2) 19 – 23.januar 2015

Den norske delegasjonen bestod av følgende:

| Navn | Organisasjon | Arbeidsgruppe |
|-----------------------|--------------------|-----------------------------|
| Lars Chr Espenes | Sdir | Plenum |
| Geir Høvik Hansen | Sdir | Ballastvann og WG-Recycling |
| Karolina Lundgren | Sdir | WG-ESPH |
| Bjørn Reppe | Sdir | WG-AIR |
| Sveinung Oftedal | MD | Formann |
| Jostein Vaagland | NR | WG-ESPH |
| Håkon Bjørn Thoresen | DNV-GL | WG-AIR |
| Eirik Nyhus | DNV-GL | Plenum og WG-AIR |
| Jad Mouawad | Mouawad Consulting | Ballastvann |
| Kristian Johnsen | DNV-GL | WG-ESPH |
| Ingrid Sigvaldsen | DNV-GL | Ballastvann og WG-Recycling |
| Iver Iversen | Wilhelmsen | Ballastvann |
| Ole Kristian Bjerkemo | Kystverket | DG-OPRC |
| Jon-Arve Røyseth | Kystverket | Presentasjon |
| Stephanie Delacroix | NIVA | Ballastvann |

1. INNLEDNING

Etter omstrukturering av underkomiteene i IMO var dette det andre møtet i 'Pollution Prevention and Response' (PPR), det som tidligere var underkomiteen for 'Bulk Liquids and Gases' (BLG). PPR er nå en ren miljøunderkomite hvor også arbeidet som ligger under OPRC-HNS vil bli behandlet.

Det ble avholdt forberedende møte for delegasjonen 8. januar 2015. Det var ingen EU-koordinering før det forberedende møtet, men det ble avholdt ett koordineringsmøte i London. Medlemsstatene hadde stort sett samme syn som kommisjonen på sakene hvor EU påberoper seg kompetanse, så det var ikke mye diskusjoner under koordineringen.

Under PPR 1 ble det opprettet følgende grupper:

- WG 1 Working Group on Evaluation of Safety and Pollution Hazards of Chemicals (agendapunkt 3 og deler av agendapunkt 15);
- WG 2 Working Group on Prevention of Air Pollution from Ships (agendapunkt 8, deler av agendapunkt 2 og 15);
- WG 3 Working Group on Recycling of ships (agendapunkt 9); og
- DG 1 Drafting Group on OPRC related manuals, guidelines and guidance (agendapunkt 10 og 13).

Norge hadde sendt inn følgende dokumenter til PPR 2:

- PPR 2/2/5 Verification of SOx exhaust gas cleaning systems
- MEPC 67/7/5 Proposed amendments to the NOx Technical Code to facilitate the testing of gas-fuelled engines (sammen med USA og EUROMOT)
- PPR 2/3/2 Carriage of Used cooking oil (sammen med Belgia, IPTA og INTERTANKO)
- PPR 2/3/3 Reclassification of Fluorosilicic acid solution (20-30%)
- PPR 2/3/7 Safe carriage of contaminated bulk liquids
- PPR 2/3/9 Reclassification of Urea/Ammonium nitrate solution (dette dokumentet trakk vi tilbake under møtet, se nærmere forklaring under)
- PPR 2/4/1 Comments to the draft chapter 16 on back loading of contaminated bulk liquids (sammen med Danmark)
- PPR 2/7 Batteries and hybridization – new technologies to reduce emissions and their possible implications for IMO
- PPR 2/7/1 Advancing the implementation of environmental technology through a structured qualification process
- PPR 2/12 Guide on oil spill response in ice and snow conditions

2. OPPSUMMERING

De viktigste sakene for Norge under møtet var:

- Endringene av retningslinjene for sertifisering av eksosgass-renseanlegg (agendapunkt 2)
- Føringsbetingelser for 'backloads' (agendapunkt 3)
- Utarbeidelsen av en OSV kjemikalie kode (agendapunkt 4)
- Diskusjonene rundt black carbon (agendapunkt 8)

Norge kan generelt si seg godt fornøyd med utfallet av møtet.

Agendapunkt 2:

PPR 2 godkjente endringer til retningslinjene for sertifisering av eksosgass-renseanlegg ved at man tok inn en alternativ måte å verifisere pH-kravene på, hvor man tillater å kalkulere pH fire meter fra utløpet og ikke nødvendigvis må måle det fysisk.

Agendapunkt 3:

Vi fikk generell støtte for å introdusere minimums føringsbetingelser for backloads og PPR 2 inviterte til innsending av data om mulige sammensetninger, samt utkast til mulige spesialkrav for mulig introduksjon i IBC koden.

Agendapunkt 4:

I og med at dette arbeidet ikke fikk noen arbeidsgruppe, ble det heller ikke noe fremskritt i arbeidet. Korrespondansegruppen blir viderført til PPR 3, og vårt forslag om et nytt kapittel 16 til koden fikk generell støtte og vil bli tatt inn i det videre arbeidet.

Agendapunkt 8:

PPR ble enig om en definisjon på black carbon som blir sendt til MEPC 68 for godkjenning.

Det ble nedsatt følgende korrespondansegrupper under PPR 2:

- OSV Chemical Code Correspondence Group (agendapunkt 4)
- OPRC-HNS related manuals, guidelines and guidance ((agendapunkt 10-14)

3. GJENNOMGANG AV DE ENKELTE PUNKTENE PÅ AGENDAEN

.1 Adoption of the agenda

Agendaen ble godkjent.

.2 Decisions of other IMO bodies

Sekretariatet informerte om utfallet av diskusjoner i komitéene og andre underkomiteer der dette berører PPRs arbeid. Der PPR spesifikt ble bedt om å gjøre noe ble dette diskutert under relaterte agendapunkter og under «any other business». Det var flere dokumenter fra MEPC 67 som ble overført til PPR 2 og ble diskutert under de relevante agendapunktene.

Guidelines for exhaust gas cleaning systems (EGCS)

EU hadde fremmet forslag om at for verifisering av pH kravene i vaskevannet fra scrubbere bør man akseptere bruk kalkulasjon siden det er praktiske hindringer i å gjennomføre pH-målinger fire meter fra utløpet ved full last når man ligger i ro ved kai. I sitt dokument (PPR 2/2/3) fremmet de en metodikk for hvordan dette kunne gjøres basert på såkalt «turbulent jet» teori med påfølgende endringer i retningslinjene. Norge hadde fremmet et dokument (PPR 2/2/5) som tok sikte på å innføre mer fleksibilitet i de samme retningslinjene slik at man også kan bruke andre matematiske modeller for disse kalkulasjonene.

Det ble generell aksept for prinsippet om å kunne benytte matematiske modeller for å verifisere at pH i utslippet er innenfor kravene. Det forutsettes at det benyttes etablert vitenskapelig metodikk for beregningene som skal godkjennes av flaggstatsadministrasjonen. Det stilles en del krav til hvordan beregningene skal gjennomføres. Dette beskrives i ny paragraf 10.1.2.1 (ii) i retningslinjene. Japan foreslo endringer i retningslinjene for å imøtekomme sitt forslag om å kunne måle CO₂ i våt tilstand i analysen av ratioen mellom CO₂ og SO₂. Ønsket ble oppfylt gjennom endringer til paragrafer 6.2, 6.8, og 6.9 i retningslinjene.

Gas fuelled engines:

Arbeidsgruppen ferdigstilte endringer til NO_x koden i forbindelse med sertifisering av gassmotorer for godkjennelse av MEPC 68.

Bunker delivery note (BDN):

Arbeidsgruppen klarte ikke bli enig om en ny tekst i Appendix V i MARPOL Annex VI. Man klarte heller ikke å bli enig om hvilke deler av *Guidance on the application of regulation 13 of MARPOL Annex VI Tier III requirements to dual fuel and gas fuelled engines* (Annex 3 til WP.5) som var nødvendige å inkludere. Man oppfordret til innsendelse av dokumenter til MEPC 68 på begge disse temaene for å komme videre i arbeidet.

.3 Evaluation of safety and pollution hazards of chemicals and preparation of consequential amendments

Nye produkter:

Arbeidsgruppen godkjente føringsbetingelser for Used Cooking oil. Det norske forslaget om å opprettholde dagens krav om uavhengige tanker ved frakt av Fluorosilicic acid solution (20-30%) fikk

ikke støtte, da informasjonen i dokumentet ikke rettferdiggjorde opprettholdelsen av uavhengige tanker.

Vi trakk tilbake dokument PPR 2/3/9 (UAN) siden Yara / Fertiliseres Europe skulle sende inn nye data til GESAMP som visst nok underbygger at produktet er 'non-flammable', samt at den oppdaterte profilen ikke vil ha føringsbetingelser relatert til toksisitet, som for eksempel kontrollert ventilasjon og spesialkrav 15.12.

MEPC.2/Circular:

Følgende norske trepartsavtaler utløper i 2015, og vi må sende inn forslag til ESPH 21 for permanent klassifisering: Gypton SD250, Gypton SD250 in KCl solution, Secure SC2020 og SOLVTREAT 12093.

Kapittel 21 i IBC koden:

Tyskland hadde en rekke kommentarer til det reviderte kapittel 21 og skulle sende inn et forslag i 'spor endringer' til ESPH 21.

Unified interpretations for products requiring oxygen-dependent inhibitors (SOLAS and IBC Code):

Arbeidsgruppen ferdigstilte en 'unified interpretations' av SOLAS II-2/16.3.3.2 og 16.3.3.3 og paragraf 15.13.5 i IBC Code for godkjenning av MEPC 68 og MSC 95.

Development of minimum carriage requirements for contaminated bulk liquids carried on OSVs

Norge hadde sendt inn et dokument om føringsbetingelser for 'backloads' der vi beskrev hendelser om bord på norske skip hvor mannskap har blitt eksponert for H₂S, samt tilfeller der flammepunktet på returlasten har hatt et flammepunkt på mindre enn 60°C. Dokumentet ble godt mottatt og fikk generell støtte. Det ble oppfordret å sende inn data om sammensetningen av typiske 'backloads' til ESPH 21, samt mer detaljerte forslag til hvordan spesialkrav i kapittel 15 kan utformes.

ESPH 21 vil bli avholdt fra 26 til 30.oktober 2015.

.4 Development of a code for the transport and handling of limited amounts of hazardous and noxious liquid substances in bulk on offshore support vessels

PPR 1 overførte noen av kapitlene i koden til SDC og SSE for råd og innspill. Siden disse underkomiteene møtes først etter PPR 2 vil de rapportere først til PPR 3.

Et forslag fra Danmark og Norge om et endret kapittel 16 i koden fikk generell støtte, og vil bli tatt inni det videre arbeidet i korrespondansegruppen som ble videreført og skal rapportere til PPR 3. I og med at det ikke ble noen arbeidsgruppe ledig til å videreføre arbeidet, ble det heller ikke noen progresjon.

.5 Guidelines for port state control under the 2004 BWM convention, including guidance on ballast water sampling and analysis

Status ballastvannkonvensjonen: 44 stater som representerer 32,86% av handelstonnasjen har ratifisert konvensjonen. Argentina og Indonesia opplyste på møtet at de er i gang med ratifikasjonsprosessen.

Selvmonitorering

Det tysk/koreanske veiledningsdokumentet om selvmonitorering av BWMS (PPR 2/5) faller naturlig inn under aktiviteten i korrespondansegruppen som holder på å revidere typegodkjennings-retningslinjen (G8). Temaet er allerede under diskusjon her. Underkomiteen avventer derfor diskusjonen i korrespondansegruppen.

Prøvetaking og analyse

Det var til møtet sendt inn flere dokumenter som omhandlet prøvetaking og analyse, PPR 2/5/1 (Japan), PPR 2/INF.3 (Japan) og PPR 2/INF.6 (USA). I tillegg ble dokument MEPC 66/INF.27 (Tyskland) behandlet. Underkomiteen vedtok å inkludere den foreslåtte FDA-metoden i tabellen over indikative metoder i BWM.2/Circ. 42, og ba sekretariatet om å revidere dette. Underkomiteen ba også medlemsstater og NGOer om å sende inn informasjon og forslag knyttet til prøvetaking og analyse til fremtidige møter med tanke på å utvikle og forbedre relevante retningslinjer og veiledninger.

Unntak og fravik (exceptions and exemptions) fra kravene i konvensjonen

Følgende dokumenter ble diskutert: MEPC 67/2/12 (Danmark og INTERFERRY), MEPC 67/INF.23 (Danmark og INTERFERRY), PPR 2/5/2 (Finland og Estonia) og PPR 2/5/3 (Croatia et al.). Underkomiteen konkluderte med at det trengtes ytterligere avklaring når det gjaldt regel A-3 og A-4, som omhandler henholdsvis exceptions og exemptions, samt Guidelines G7, i forbindelse med håndtering av unntak og fravik. Underkomiteen inviterte MEPC 68 til å vurdere saken og komme med innspill til oppfølging.

Når det gjelder møtet G8 korrespondansegruppen hadde under PPR 2, vil dette bli tatt i forbindelse med arbeidet i korrespondansegruppen.

.6 Production of a manual entitled "ballast water management – how to do it"

Det forelå ett dokument under dette agendapunktet, PPR 2/6 (IMarEST) – en første skisse til manual. Underkomiteen ba IMarEST og sekretariatet om å arbeide videre med utkastet, og ba medlemmene støtte opp under dette arbeidet med tanke på å få ferdig en endelig versjon av manualen til PPR 3.

.7 Improved and new technologies approved for ballast water management systems and reduction of atmospheric pollution

Norge hadde sendt inn to dokumenter på dette agendapunktet, og begge ble godt mottatt. Begge dokumentene var informative og hadde ingen spesifikke forslag.

Russland hadde også sendt inn et forslag om at man bør etablere ei korrespondansegruppe som skal vurdere de operasjonelle og miljømessige effektene ved bruk av NOx Tier III teknologi.

.8 Consideration of the impact on the arctic of emissions of black carbon from international shipping

Hverken under både PPR 1 og MEPC 67 klarte man å komme til enighet om en definisjon, målemetode og sondering av mulige tiltak for black carbon. På dette møtet ble det enighet om å benytte et forslag til definisjon av black carbon som var fremmet av Canada og som hadde fått støtte av både USA og EU. Denne definisjonen er omfattende og er en stringent vitenskapelig tilnærming til black carbon. I henhold til Canada skal den valgte definisjonen være nøytral overfor målemetoder og være bredt anerkjent av de vitenskapelige forskningsmiljøene.

Definisjonen man kom til enighet om var likevel ikke i samsvar med norsk posisjon. Norge har fokus på problemstillingen med ismelting i Arktis og ønsket en mer pragmatisk definisjon for black carbon måling, noe som lett kunne anvendes av skipsinspektører om bord i fartøy. Hvilke målemetoder som

kan benyttes for å måle black carbon er likevel det viktigste i denne prosessen, og FSN-metoden (røyktall) som Norge har anbefalt er fremdeles en aktuell målemetodikk å benytte. For å vinne erfaring med anvendelse av definisjonen og forskjellig målemetodikk, og for å kunne sammenligne målemetoder, skal det på frivillig basis gjennomføres undersøkelser.

.9 Revised guidelines for the inventory of hazardous materials

Arbeidsgruppen ferdigstilte *Guidelines for the development of the Inventory of Hazardous Materials (IHM)* med en tilhørende MEPC resolusjon som blir sendt til MEPC 68 for godkjenning og med tanke på vedtakelse.

Arbeidet var i tråd med norsk posisjon og man fikk inkludert en fotnote som viser til en terskelverdi for asbest på 1% som kan anvendes i inntil fem år etter at konvensjonen er trådt i kraft. IACS hadde en kommentar til rapporten i plenum på fredagen, hvor de sa at disse endringene må man vurdere nøye i forbindelse med det eksisterende forbudet mot bruk av asbest i SOLAS, samt retningslinjene for implementering av disse SOLAS kravene.

.10 Guidance for international offers of assistance in a response to a marine oil pollution incident

Ei korrespondansegruppe ledet av Frankrike og USA hadde arbeidet med utviklingen av *Guidance for international offers of assistance in a response to a marine oil pollution incident*.

Retningslinjene ble ferdigstilt i draftinggruppen og vil bli sendt til MEPC 68 for godkjenning og publisering.

.11 Revised section II of the Manual on Oil Pollution – Contingency planning

MEPC 65 godkjente revisjonen av seksjon II i *Manual on Oil Pollution – Contingency Planning* og OPRC-HNS TG 16 inviterte interesserte delegasjoner til å sende kommentarer til manual til PPR 2.

RAC/REMPEITC-Caribe foreslo i sitt dokument PPR 2/11 å opprette ei korrespondansegruppe som skulle arbeide videre med manualen, og man ble enig om å inkorporere det videre arbeidet i ei felles korrespondansegruppe under agendapunkt 13.

.12 Guide on oil spill response in ice and snow conditions

Norge har ledet et arbeid for å ferdigstille disse retningslinjene og rapporterte status på arbeidet i PPR 2/12. Etter at det norske dokumentet var sendt inn til PPR 2 har ei arbeidsgruppen *Emergency Prevention, Preparedness and Response Working Group (EPPR WG)* under Arktisk Råd videreutviklet retningslinjene.

Underkomiteen ble enig om å videreføre arbeidet i ei felles korrespondansegruppe under agendapunkt 13.

13. Updated IMO dispersant guidelines

Ei korrespondansegruppe har arbeidet med disse retningslinjene som nå ble ferdigstilt i draftinggruppen.

.14 Updated OPRC model training courses

Dokument PPR 2/14 fra IMO sekretariatet beskrev progresjonen i oppdateringen av OPRC kursmodulene. Underkomiteen noterte seg progresjonen i revisjonsarbeidet, og instruerte Sekretariatet til å fortsette arbeidet med å ferdigstille kursmodulene med tanke på å sende inn et endelig utkast til PPR 3, med tanke på godkjenning av MEPC 70.

.15 Unified interpretation to provisions of IMO environment-related conventions

Følgende ble diskutert under dette agendapunktet:

MEPC.198(62) *2011 Guidelines addressing additional aspects to the NOX Technical Code 2008 with regard to particular requirements related to marine diesel engines fitted with Selective Catalytic Reduction (SCR) Systems*. Underkomiteen godkjente endringer i resolusjonen for å klargjøre spørsmålene fra IACS knyttet til våt/tørr korreksjoner i eksos hvor det har blitt tilsatt urea.

MEPC.240(65) *2013 Amendments to the Revised Guidelines and Specifications for oil discharge monitoring and control systems for oil tankers* (resolution MEPC.108(49)). Underkomiteen godkjente et utkast til et MEPC sirkulær for å klargjøre spørsmålene fra IACS angående når de nye retningslinjene for typegodkjenning av 'Oil content meter/ODMEer' må anvendes.

Clarification of SOLAS regulation VI/5-2. Underkomiteen var enig at ingen ytterligere klargjøringer var nødvendig.

Draft unified interpretation of MARPOL Annex V relating to the disposal of cooking oils. Det var ulike synspunkter på det Italienske forslaget som var sendt inn (PPR 2/15/1) og man kom ikke til noen enhetlig forståelse av hvordan man kan kvitte seg med Cooking Oil, og inviterte MEPC 68 til å notere seg diskusjoene.

.16 Guidelines pertaining to equivalent methods set forth in regulation 4 of MARPOL Annex VI and not covered by other guidelines

De gjenværende diskusjonene om et ekvivalent tiltak kan omfatte en gruppe med skip er blitt utsatt til MEPC 68.

.17 Guidelines as called for under paragraph 2.2.5.6 of the revised NOx Technical Code 2008 (NOx-reducing devices)

Ettersom det ikke har kommet noen dokumenter på dette temaet på verken PPR 1 eller 2, foreslo underkomiteen at man ber MEPC 68 om å stryke denne 'outputen' fra sin toårs agenda.

.18 Biennial agenda and provisional agenda for PPR 3

Se statusrapport PPR 2/WP.2.

.19 Election of Chairman and Vice-Chairman for 2016

Sveinung Oftedal ble gjenvalgt som formann og Dr. Flavio Fernandes (Brazil) ble gjenvalgt som viseformann for PPR i 2016.

.20 Any other business

Ingen dokumenter var sendt inn på dette agendapunktet.

.21 Report to the Marine Environment Protection Committee

Utkast til rapport er gitt i PPR 2/WP.1

Haugesund 4. februar 2015

Lars Christian Espenes
Delegasjonsleder