

**Fra:** Delegasjonen v/Haakon Storhaug (delegasjonsleder, Sjøfartsdirektoratet)

**Dato:** 2. August 2023

**Møtested:** London (hybrid)

**Møtedato:** 22. til 26. juli

**Leder:** Regi John (UK)

**Sak:**

**Referat fra:** Sub-Committee on Implementation of IMO Instruments, 10. sesjon

## Den norske delegasjonen:

<i>Navn</i>	<i>Organisasjon</i>	<i>Oppgave</i>
<i>Seniorrådgiver Haakon Storhaug</i>	Sjøfartsdirektoratet	Delegasjonsleder
<i>Kirsten Rognstad</i>	DNV	WG Port State Control
<i>Anders Natvig</i>	Sjøfartsdirektoratet	WG HSSC
<i>Catho Spissøy</i>	Sjøfartsdirektoratet	Remote surveys
<i>Trine Reitan</i>	Statens Havarikommisjon (SHK)	WG Marine Casualty Investigation

## I Generell informasjon

Møtet ble avholdt i IMO i London. Regi John, nestleder, måtte på kort varsel ta over ledervervet pga sykdomsforfall.

## II Forberedelser til møtet

Det ble avholdt nasjonalt formøte 16. juli på Teams.

## III Oppsummering

### De viktigste resultatene på dette møtet var blant annet:

- Revisjon av HSSC resolusjonen som blir ferdigstilt i forbindelse med 34. sesjon av IMOs Assembly i 2025;
- Arbeid med retningslinjer for **remote surveys and audits** fortsetter i korrespondansegruppe, med forventet ferdigstilling i 2025;

- Veiledning til gjennomføring av Cape Town Avtalen, 2012 ble ferdigstilt og vil vedtas av MSC 109 i år.

## IV Forhandlingene

Det ble etablert tre arbeidsgrupper og to drafting grupper under møtet:

WG 1 on Analysis of Marine Safety Investigation Reports;

WG 2 on PSC activities and procedures worldwide, and Model Course (items 5 and 6).\*

WG 3 on Survey and Certification, List of Obligations, and Implementation of Cape Town Agreement, 2012 (items 9, 10, 11 and 14); and

DG 1 Consolidated audit summary reports (item 8);

### Gjennomgang av de enkelte punktene på agendaen

#### Agendapunkt 1 - Adoption of the agenda

Agendaen ble godkjent sammen med foreløpig tidsplan for møtet.

#### Agendapunkt 2 - Decision of other IMO bodies

Komiteen ble orientert om utfallet av møter i komiteer og underkomiteer av relevans for III 9.

#### Agendapunkt 3 - Consideration and analysis of reports on alleged inadequacy of port reception facilities

Den årlige rapporten om klager fra skip om mangler ved mottaksanlegg fra sekretariatet ble lagt frem og notert. Én sak gjaldt en klage rettet mot en havn i Norge fra 2023 som det ikke er blitt respondert på.

#### Agendapunkt - 4 Lessons learned and safety issues identified from the analysis of marine safety investigation reports

##### Nye møtearrangementer for Casualty Investigation Working Group

I forbindelse med en instruks fra MSC, hadde sekretariatet foretatt en analyse av arbeidsmengden til III, og kom med en rekke anbefalinger om tiltak for å bedre effektiviteten. Viktig i denne sammenheng er at III 10 var enig i forslag fra sekretariatet om å endre praksis fra å møte under selve III til å møtes enten uken før eller etter III. Fordelen med dette er blant annet at arbeidsgruppen ikke trenger å vente på eventuelle avklaringer i plenum.

Underkomiteen godkjente 34 «lessons learned» som etter hvert vil bli lastet opp på IMOs nettside. De er gjengitt i arbeidsgrupperapporten III 10/WP.3.

Utkast til MSC.1-sirkulære med retningslinjer for å hindre kollisjoner med fiskebåter, ble utarbeidet. Denne vil bli endelig godkjent av Sjøsikkerhetskomiteen senere i år.

Korrespondansegruppen fortsetter sitt arbeid, under ny ledelse. **Yan Naing Kyaw** (Liberia, basert i New York) tar over.

## Agendapunkt 5 - Measures to harmonize port State control (PSC) activities and procedures worldwide

### Assembly resolusjon A.1185(33) Procedures for Port State Control, 2023

Det pågår et arbeid med retningslinjer for havnestatskontroll av ISPS-koden. Arbeidet skal være ferdig i løpet av neste sesjon av III i 2025 da IMOs generalforsamling, Assembly 34, skal vedta dem. I tillegg utarbeidet man endringer i retningslinjene for tilbakeholdelse av skip i forhold til bemanningsdokumentet, områder under ISM koden, ikke-overholdelse av relevante krav mens man opererer innenfor ECA mtp SOx, og områder under STCW 1978. Det er stort sett redaksjonelle endringer ved å flytte «detainable deficiencies» for alle områder inn i et eget vedlegg, dvs vedlegg 2.

Korrespondansegruppen for PSC ble gjenopprettet under ledelse av **Michel Khelia** (EC).

## Agendapunkt 6 - Validated model training courses

Kina ledet arbeidet med modellkurset om Port State Control 3.09, og Australia ledet review-gruppen. Selv om den opprinnelige planen var for III 10 å godkjenne kurset, viste diskusjonen i plenum og i arbeidsgruppen at review-gruppen nok hadde fått for dårlig tid til å kunne gi modellkurset en forsvarlig gjennomgang. Norge hadde en del innspill, særlig i forhold til delen som omhandler ISPS koden og hva kurrikulum for PSCO'er bør omfatte på dette området. Arbeidet fortsetter i "Review-gruppen" i form av en korrespondansegruppe, koordinert av Australia.

## Agendapunkt 7 - Identified issues relating to the implementation of IMO instruments from the analysis of data

En analyse fra sekretariatet om begrepet «to the satisfaction of the Administration» ble akseptert. Viktig er at begrepet er å anse som en «determination», som kan hjelpe med å skille det fra «interpretation» som mange stater dessverre gjør. Hovedgrupperingen gjengis nedenfor

*Group 1: Provisions that require a definite action or determination by the Administration (where "shall" is used in provisions containing the phrase "to the satisfaction of the Administration", or equivalent, in the instruments);*

*Group 2: Provisions that require an approval or determination by the Administration (where "approved (by the Administration)" is used in the instruments); and*

*Group 3: Provisions that do not require a definite action by the Administration but may require an action or determination in specific circumstances (where "may" is used in the instruments).*

Sekretariatet vil fra tid til annen lage en liste over forekomster av begrepet. Det er likevel opp til medlemsstatene å sørge for å ha en oversikt, samt sikre at nødvendige tiltak blir iverksatt ved gjennomføring av nye vedtatte bestemmelser som inneholder begrepet.

Et dokument fra Korea om å se på rapporteringskrav, både i og utenfor GISIS fikk mye støtte. Overholdelse av rapporteringskrav vil være et viktig element i det planlagte *Continuous Monitoring*

*Mechanism* for IMO-revisjoner i fremtiden. Problemet for sekretariatet er imidlertid er ressursmangel, samt at generalsekretæren har satt i gang et prosjekt for en komplett redesign av GISIS.

## **Agendapunkt 8 – Analysis of consolidated audit summary reports**

En drafting-gruppe ble opprettet for å gå gjennom sekretariatets analyse av de mest vanligste funn og observasjoner i IMSAS revisjoner. Blant annet har man begynt å se på konkrete regler i konvensjonene som forekommer oftest, med tanke på å se nærmere på årsakene til det og eventuelt sette i gang et arbeid med revisjon. Denne gang pekte man på SOLAS regel V/7 om SAR og regel VII/3 om transport av farlig gods, STCW 1978, regel VIII/2 om vaktordninger. Disse vil bli oversendt relevante underkomiteer for nærmere analyse og eventuelle tiltak. Slike anbefalinger er problematiske da analysene som sekretariatet foretar ikke sier mye om årsakene til at disse reglene forekommer oftere enn andre.

IMOs generalsekretær har bestemt at seksjonen med ansvar for IMO-revisjoner skal legges i avdelingen for bistandsaktiviteter. Dette er en forbedring ettersom funnene fra IMO-revisjonene danner det beste og mest objektive grunnlag for å vurdere bistandsbehov i medlemslandene.

## **Agendapunkt 9 – Updated Survey Guidelines under the Harmonized System of Survey and Certification (HSSC)**

Dette er et kontinuerlig arbeid med besiktelsesretningslinjene for IMO-sertifikater. Neste versjon vil bli vedtatt av IMOs generalforsamling, Assembly, i 2025. Arbeidet foregår kontinuerlig i arbeidsgruppen og korrespondansegruppen.

En problemstilling korrespondansegruppen har påpekt er at ved utvikling av nye besiktelsesretningslinjer for et nytt sertifikat i forbindelse med nye krav i konvensjonene, har man inkludert en gjennomgang av eksisterende sertifikater. Dette er en uheldig praksis. IACS kunne opplyse om at dette henger igjen fra tiden før HSSC ble til, og bør derfor kunne opphøre. Korrespondansegruppen og Legal Division vil ta for seg dette og rapportere til neste møte. Øvrige arbeid inkluderer gjennomgang av fotnoter og ta bort referanser til retningslinjer og andre IMO-instrumenter av ikke-bindende karakter.

Korrespondansegruppen ble gjenopprettet, fortsatt koordinert av *Cui Yuwei* (Kina).

## **Agendapunkt 10 - Non-exhaustive list of obligations under instruments relevant to the IMO Instruments Implementation Code (III Code)**

### Oppdatering av innholdet i resolusjon A.1187(33)

Arbeidsgruppen som ble opprettet ferdigstilte arbeidet med å revidere og oppdatere denne resolusjonen som benyttes i sammenheng med III-koden (kvalitetsstandarden for medlemsstater), som endelig skal vedtas av Assembly 34 i 2025. På grunn av den store arbeidsmengden til arbeidsgruppen, vil dette arbeidet foretas av korrespondansegruppen.

## **Agendapunkt 11 – Development of guidance on assessments and applications of remote surveys, ISM Code audits and ISPS Code verifications**

Norge hadde en rekke kommentarer til korrespondansegruppens forslag til veiledning. Hovedsakelig mente vi at en passus om at flaggstaten måtte avklare oppfølging av pålegg med bruk av remote teknologi med havnestaten var uakseptabelt.

Utfallet av arbeidsgruppen er fremdeles preget av at remote surveys kun bør gjøres under eksepsjonelle forhold. Norge mener at man burde ta en mer positiv vinkling ettersom dette er et felt som benytter seg av ny teknologi som er under konstant utvikling. Arbeidet fortsetter i korrespondansegruppen som omfatter agendapunkt 9 og 10.

## **Agendapunkt 12 - Unified interpretation of provisions of IMO safety, security, and environment related Conventions**

Det var ingen forslag om UI'er til III 10. Møtet ble orientert om beslutningen til MSC 108 om hvordan UI'er skal vedtas ved konsensus.

## **Agendapunkt 13 - FOLLOW-UP WORK EMANATING FROM THE ACTION PLAN TO ADDRESS MARINE PLASTIC LITTER FROM SHIPS**

Ingen dokumenter under dette agendapunktet. På grunn av den store arbeidsmengden til HSSC-arbeidsgruppen denne gang, ble videre oppfølgingen utsatt til III 11.

## **Agendapunkt 14 - Development of guidance to assist competent authorities in the implementation of the Cape Town Agreement of 2012**

Et sett med retningslinjer ble ferdigstilt av arbeidsgruppen for HSSC. III 10 besluttet at retningslinjene bør betraktes som midlertidige (interim) foreløpige) inntil CTA 2012 har trådt i kraft. Dokumentet har som mål å bistå land som ikke har ratifisert konvensjonen enda. Norge har ikke deltatt i arbeidet men vi er positive til resultatet. Det er klart at CTA 2012 har begrenset gyldighet for eksisterende fiskebåter. III 10 anbefaler derfor at medlemsstatene søker å tilpasse relevante krav til eksisterende båter i størst mulig grad, og dokumenterer det. Flaggstater som har høyere standarder enn CTA bør ikke redusere sine standarder. Retningslinjene skal fremlegges for MSC 109 i desember 2024 for godkjenning.

## **Agendapunkt 15 Biennial agenda and provisional agenda for III 11**

Planen for de neste to årene, samt foreløpig dagsorden for III 11, ble vedtatt uten kommentarer. Eksepsjonelt ble det opprettet fire korrespondansegrupper som skal rapportere til III 11.

## **Agendapunkt 16 - Election of Chairman and Vice-Chairman for 2025**

Xie Hui (Kina) ble valgt som ny formann for 2025. Regi John (UK) ble gjenvalgt som nestleder.

## **Agendapunkt 17 – Any Other Business**

### Bekjempelse av IUU (på norsk: UUU) fiske

Det ble en debatt om utfallet av fellesmøtet mellom IMO, FAO og ILO i februar, som kom med hele 52 anbefalinger. Irland hadde innvendinger til utfallet, særlig at kontroll med IUU fiske burde integreres med havnestatskontrollregimet for IMO konvensjonene. Begrunnelsen er at man ikke bør blande inspeksjoner relatert til sikkerhet og beskyttelse av det marine miljø med inspeksjoner begrunnet i økonomiske hensyn og beskyttelse av ressurser i havet. Irland fikk stor støtte for dette synspunkt, deriblant fra Norge. I tillegg påpekte Norge at planen om å organisere et ekspertmøte om «beneficial ownership» er problematisk, og

dersom det skulle avholdes måtte man sikre at aktører som OECD Financial Action Task Force burde involveres. I tillegg bør IMOs Legal Committee lede arbeidet fra IMOs side, da komiteen allerede har beslektet arbeid på gang.

Det var enighet om at sekretariatet, i samarbeid med ILO og FAO, fortsetter arbeidet med oppfølgingen, og rapporterer til III 11 i 2025.

ISM sertifikater og mer spesifikk betegnelse av skipstyper enn «other cargo ships»

Et forslag fra Kina ble behandlet som mente at «other cargo ships» var en for bred og uensartet betegnelse, og kunne omfatte svært ulike skip med forskjellige operative og tekniske karakteristika. Selv om det var en viss sympati for dette, ble det påpekt at dette kunne bli et svært omfattende arbeid, selv om man kun bruke visse eksisterende kilder, som MARPOL. III 10 besluttet at dette arbeidet krever en ny output, og inviterte medlemsstatene til å sende inn forslag til en fremtidig sesjon av MSC.

**Neste møte**

Datoene for 11. sesjon er 21. til 25. juli 2025.

Haugesund, 2. august 2024

Haakon Storhaug  
Delegasjonsleder