

Høringsmatrise – endring i forskrift om evakuerings- og redningsredskaper på flyttbare innretninger og i forskrift om radiokommunikasjonsutstyr for norske skip og flyttbare innretninger

Nr.: Fortløpende nummerering som starter på 1.

Dok. nr.: 2023/88610-11

§ i høringsbrev: Forskriftsparagraf som er omtalt i høringsbrevet.

t.o.: Til orientering, dvs. merknaden er notert uten videre oppfølging fra Sjøfartsdirektoratets side.

Tas ikke til følge: Mulig konklusjon etter en vurdering av merknader til forskriftsforslaget.

Merknader og innspill knyttet til forslag om endringer i forskrift om evakuerings- og redningsredskaper på flyttbare innretninger og i forskrift om radiokommunikasjonsutstyr for norske skip og flyttbare innretninger

I dokumentene som var på offentlig høring i perioden 20. desember 2023 til 21. mars 2024, åpnet Sjøfartsdirektoratet for merknader til forslag om endring i forskrift om evakuerings- og redningsredskaper på flyttbare innretninger og i forskrift om radiokommunikasjonsutstyr for norske skip og flyttbare innretninger.

Sjøfartsdirektoratet mottok innspill fra to høringsinstanser, hvor én ikke hadde merknad.

Nr.	Dok. nr.	§ i høringsbrev	Høringsinstans	Merknader (utdrag)	Direktoratets vurdering
1	2023/88610-8		Forsvarsdepartementet	Ingen merknader.	Notert.
2	2023/88610-9 og 10	§ 34 tredje ledd	Havindustriilsynet	<p>Vi foreslår at «<i>øvelser</i>» fjernes fra forslag til ny tekst basert på at i petroleumsnæringen skilles det klart på hvilken funksjon trening har sammenlignet med øvelser. Begrepet «<i>trening</i>» brukes om aktiviteter for å vedlikeholde og øke kompetanse, mens «<i>øvelser</i>» brukes om aktiviteter som verifiserer at kompetanse, utstyr, m.m. fungerer i håndteringen av fare- og ulykkessituasjoner. Vi foreslår en egen tilleggssetning om «<i>øvelser</i>».</p> <p>Sdir kan vurdere følgende alternative formulering: «(3) Trening og øvelser skal gi kompetanse i å mestre realistiske nødssituasjoner og bruk av alternative rømningsveier og redningsredskaper. Øvelser skal gjennomføres for å verifisere beredskapskompetanse, -prosedyrer og -utstyr om bord.»</p>	Sjøfartsdirektoratet har vurdert dette innspillet, og endret § 34 første og andre ledd slik at skillet mellom hva som er trening og hva som er øvelser kommer tydeligere frem.
3	2023/88610- 9 og 10	§ 34 første ledd	Havindustriilsynet	For å være mer presis og skille begrepene foreslås også å endre 1. ledd til « Øvelser <i>Treninger skal utføres for hver beredskapsrolle annenhver uke.</i> »	<p>Tidsintervallet for trening er dekket i dagens niende ledd, nå andre ledd. Endringen som her foreslås om å utvide trening utover det som følger av alarminstruksen innebære en vesentlige endringer, og vil kreve at Sjøfartsdirektoratet måtte ha gjennomført en ny høring.</p> <p>Forslaget er notert, men uten videre oppfølging i denne gang.</p>

4	2023/88610- 9 og 10	§ 34 femte ledd	Havindustriilsynet	HMOB (nytt punkt a.): Etter vår erfaring er det generelt for få gjennomførte treninger med HMOB på sjø. Den nye formuleringen kan bidra til at dette ytterligere forverres, da denne kun peker på nødvendigheten av risikovurderinger for denne type aktiviteter. Det vil etter vår erfaring ikke være nødvendig, da risikovurderinger ifm. HMOB på sjø er vanlig praksis. Den gamle formuleringen påpeker kravet til at HMOB skal sjøsettes når forholdene tillater det, og den formuleringen foreslås opprettholdt. Forslaget til Sdirs nye formulering tas inn i tillegg.	Tas til følge. Ordlyden er endret i samsvar med forslaget fra Havindustriilsynet.
5	2023/88610- 9 og 10	§ 36 første ledd	Havindustriilsynet	Etter det vi erfarer vil lårelivbåter som aldri sjøsettes føre til bl.a. problemer med koksdannelser i motor/eksos (som følge at motorene aldri oppnår driftstemperatur ved ordinært vedlikehold i opphengt posisjon). For fritt fall livbåter så er det laget motorbrems (Frydenbø) som gir motstand tilsvarende som om livbåten var på sjø og dermed normal driftstemperatur. Vi anbefaler at dere vurderer et tilleggskrav som tar høyde for dette og eventuelle andre forhold som ikke blir testet dersom livbåtene aldri sjøsettes. Den risikogevinsten man oppnår ved å ikke sjøsette livbåtene må ikke gå på bekostning av risiko for funksjonssvikt ved bruk.	Forslaget fra Havindustriilsynet innebære en vesentlige endringer i bestemmelsene som var på offentlig høring. En slik endring kan derfor ikke gjøres i denne omgang. Forslaget er notert, men uten videre oppfølging i denne gang.
6	2023/88610- 9 og 10	§ 36 fjerde ledd	Havindustriilsynet	Vi ser ikke noen sikkerhetsgevinst i at ordet «vedlikehold» fjernes herfra. Det bør være grunnlaget for utviklingen av ethvert vedlikeholdsprogram at produsentens anvisninger ligger til grunn, i tillegg til regelverkskrav.	T.o Vedlikehold blir dekket i den oppdaterte henvisningen til SOLAS i § 2.
7	2023/88610- 9 og 10	§§ 7 og 8	Havindustriilsynet	Vi har ingen kommentarer til de to endringene i forskrift om radiokommunikasjonsutstyr i §§ 7 og 8, som innebærer flytting av tilsvarende krav fra redningsforskriften.	Notert.